X kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Finansów Publicznych (nr 71)**
- **Komisji Zdrowia (nr 31)**

z dnia 12 września 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia
Komisji Finansów Publicznych (nr 71)
Komisji Zdrowia (nr 31)

12 września 2024 r.

Komisja Finansów Publicznych oraz Komisja Zdrowia, obradujące pod przewodnictwem poseł **Marty Golbik (KO)**, przewodniczącej Komisji Zdrowia, rozpatrzyły:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o obywatelskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych (druk nr 33).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jerzy Szafranowicz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Jakub Szulc** zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Klaudiusz Komor** wiceprezes Naczelnej Rady Lekarskiej, **Mariola Łodzińska** prezes Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych, **Tomasz Dybek** prezes Krajowej Rady Fizjoterapeutów, **Monika Pintal-Ślimak** prezes Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych wraz ze współpracownikami, **Alina Górecka** wiceprezes Naczelnej Rady Aptekarskiej wraz ze współpracownikami, **Grażyna Cebula-Kubat** przewodnicząca Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy wraz ze współpracownikami, **Krystyna Ptok** przewodnicząca Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych wraz ze współpracownikami, **Krystian Karol Krasowski** prezes zarządu Ogólnopolskiego Międzyzakładowego Związku Zawodowego Personelu Pomocniczego w Ochronie Zdrowia, **Maria Miklińska** przewodnicząca Federacji Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, **Maria Ochman** przewodnicząca Krajowego Sekretariatu Ochrony Zdrowia NSZZ „Solidarność”, **Marek Duszyński** przewodniczący Związku Zawodowego Rolnictwa Samoobrona, **Dorota Kowalczyk-Cyran** wiceprzewodnicząca Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników Diagnostyki Medycznej i Fizjoterapii, **Szymon Walter de Walthoffen** wiceprzewodniczący Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Medycznych Laboratoriów Diagnostycznych, **Michał Łaz** członek zarządu krajowego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników Fizjoterapii, **Beata Molenda** członek zarządu Międzyzakładowego Związku Zawodowego Techników Analityki Medycznej, **Marzena Gazda** członek zarządu Oddziału Śląskiego Polskiego Towarzystwa Dietetyki wraz ze współpracownikami, **Tomasz Kopiec** członek zarządu Polskiej Federacji Szpitali, **Marek Wleklik** ekspert Izby Gospodarczej „Farmacja Polska”, **Marek Wójcik** pełnomocnik zarządu Związku Miast Polskich, ekspert do spraw legislacyjnych, **Bartosz Jakub Myśliwiec** zastępca dyrektora Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu do spraw lecznictwa, naczelny lekarz szpitala wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Maciej Krawczyk**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz**, **Anna Jakubik** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Zdrowia oraz Komisji Finansów Publicznych.

Witam członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia, przyjęty przez prezydia, przewiduje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o obywatelskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych (druk nr 33). Sprawozdanie przedstawia przewodnicząca podkomisji, pani poseł Elżbieta Gelert.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Komisje Zdrowia i Finansów Publicznych w dniu 7 lutego 2024 r. skierowały obywatelski projekt ustawy o zmianie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych do podkomisji nadzwyczajnej. Informuję, że podkomisja zakończyła prace w dniu 27 czerwca bieżącego roku i przyjęła sprawozdanie o projekcie ustawy z druku nr 33. Sprawozdanie podkomisji zostało wysłane do państwa posłów na maile, dostępne jest również w formie papierowej. Jednocześnie informuję, że w stosunku do projektu nie ma stanowiska rządu.

Przystępujemy do rozpatrzenia sprawozdania podkomisji.

Bardzo proszę przewodniczącą podkomisji, panią poseł Elżbietę Gelert, o przedstawienie sprawozdania podkomisji.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, podkomisja spotykała się cztery razy. Były cztery posiedzenia: 7 lutego, 20 lutego, 11 kwietnia i 27 czerwca. 27 czerwca podkomisja zakończyła swoje prace. Przedstawia projekt ustawy, który w wyniku dyskusji i rozmów został wypracowany i przyjęty przez podkomisję do spraw ustalenia najniższego wynagrodzenia. Szanowni państwo, dyskusja na wszystkich posiedzeniach podkomisji była bardzo burzliwa i gorąca. Właściwie wszyscy mieli możliwość wypowiedzenia się – wszyscy ci, którzy uczestniczyli, mieli możliwość wypowiedzenia się. Spływało bardzo dużo dodatkowych wniosków.

Całość chciałabym państwu przypomnieć w bardzo dużym zarysie. Chciałabym przypomnieć to, czego ustawa dotyczyła w pierwszej kolejności. Chodziło o zmniejszenie współczynnika między grupą drugą a grupą piątą i szóstą. To była podstawowa sprawa. Druga, również podstawowa sprawa – jak myślę – obywatelskiego projektu to było uzyskanie potwierdzenia wykształcenia posiadanego zamiast wykształcenia wymaganego. To była druga sprawa. I trzecia sprawa to oczywiście to, żeby można było bezpośrednio po podwyższeniu wynagrodzenia od razu w następnym miesiącu uznać i przekwalifikować daną osobę do grupy, do której w związku z tym by przynależała. Mniej więcej takie były problemy, nad którymi pochyliliśmy się. Oczywiście był jeszcze czwarty problem, żeby fundusz zabezpieczył pieniądze na te podwyżki, jak również każde następne podwyżki wynagrodzeń, które następowałyby w myśl tej ustawy oraz ustawy, która w ogóle obowiązuje.

Tak jak mówię, dyskusja była bardzo burzliwa. Wydaje mi się, że w przestrzeni publicznej cały czas jest powtarzane, że nic nie osiągnięto, że w rezultacie powstała, jak gdyby, nowa ustawa. Proszę państwa, wydaje się, że częściowo uzyskano porozumienie, w szczególności porozumienie, jeżeli chodzi o załącznik, czyli dysproporcje pomiędzy drugą a piątą i szóstą grupą – tak jak mówię – oczywiście może nie w takiej wysokości i nie od razu tak, jak zakładał projekt obywatelski. Niemniej dojście do tego, nieco pomniejszone, ale tylko nieco, jednak zostało państwu przedstawione i zostało zatwierdzone przez Komisje, podobnie jak zmiana, która obowiązuje, jeżeli chodzi o przegrupowanie pracowników. Jeżeli w trakcie roku uzyskają wykształcenie, które przynależy do wyższej grupy, bezpośrednio od następnego miesiąca po dostarczeniu zaświadczenia oczywiście osoby te zostaną przekwalifikowane. Właściwie przedstawiam państwu tutaj, macie państwo przed sobą projekt ustawy, która wyszła z podkomisji zdrowia, i przekazuję ją pani przewodniczącej Komisji.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca.

Informuję, że do sekretariatu Komisji wpłynęły poprawki do sprawozdania podkomisji, bardzo szerokie poprawki – państwo posłowie je otrzymali – jak też pismo central związkowych oraz sześciu reprezentatywnych organizacji pracodawców, a także uwagi Naczelnej Izby Aptekarskiej, Międzyzakładowego Związku Zawodowego Techników Analityki Medycznej i zarządu krajowego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych.

Czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie?

Pan przewodniczący Cichoń, bardzo proszę.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, panie posłanki, panowie posłowie, po zakończeniu pracy podkomisji, po przygotowaniu przez podkomisję sprawozdania wpłynęło do mnie, do pani przewodniczącej, także do pani przewodniczącej podkomisji nadzwyczajnej stanowisko strony społecznej. Sygnatariusze to związki pracodawców, ale także dwie reprezentatywne centrale związkowe. W części przytoczę to stanowisko:

„Wyrażamy stanowczy protest przeciwko przyjęciu regulacji zarówno w pierwotnym, jak i w aktualnym kształcie. Tym samym zwracamy się z prośbą o wstrzymanie prac legislacyjnych, licząc jednocześnie na przywrócenie dialogu w ramach Trójstronnego Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia, co zapewne przyczyni się do wypracowania rozwiązań zapewniających stabilne funkcjonowanie systemu ochrony zdrowia. W naszej opinii pierwotny projekt dzielił pracowników sektora ochrony zdrowia, a skutkiem wprowadzenia byłby wzrost niepokojów społecznych oraz konfliktów pomiędzy różnymi grupami zawodowymi. Projekt nie zakładał również poprawy sytuacji pracowników niemedycznych, bez których sprawne funkcjonowanie podmiotów leczniczych jest niemożliwe. Przedstawione skutki finansowe bazowały na historycznych danych i obarczone były ryzykiem dużego niedoszacowania.

Podczas prac parlamentarnych dokonano wielu zmian w przedmiotowym projekcie, jednak w ocenie zarówno przedstawicieli związków zawodowych oraz organizacji pracodawców projekt w obecnym kształcie również nie powinien być procedowany z następujących powodów: – nie opracowano oceny skutków regulacji dla obecnej propozycji rozwiązań legislacyjnych, nie jest również znane stanowisko Rady Ministrów oraz ministra finansów do aktualnej wersji projektu; – nie przedstawiono źródeł finansowania dla planowanych rozwiązań, co jest szczególnie niepokojące wobec trudności finansowych Narodowego Funduszu Zdrowia; – nie wypracowano w ramach Trójstronnego Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia wspólnego stanowiska do przedmiotowego projektu ustawy pomimo deklaracji Ministerstwa Zdrowia podczas prac podkomisji; – nie zagwarantowano poprawy dostępności pacjentów do świadczeń opieki zdrowotnej, a zatem przyjęte rozwiązania są niezgodne ze stanowiskiem Trójstronnego Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia, zakładającym przekazanie 50% wzrostu nakładów finansowych na ochronę zdrowia na wzrost dostępności świadczeń i nowych technologii; – zaproponowane rozwiązania nie motywują pracowników do podejmowania większej odpowiedzialności i szerszego zakresu obowiązków w konsekwencji podnoszenia swoich kwalifikacji oraz uzyskiwania dodatkowych kompetencji; – zaproponowane przepisy nie naprawiają relacji pomiędzy pracownikami a pracodawcami; – zaproponowane rozwiązania utrzymują znaczące różnice w wynagrodzeniu zasadniczym osób, w tym pielęgniarek, które wykonują takie same czynności, ale posiadają różny poziom wykształcenia; – nie uwzględniono odmiennego modelu funkcjonowania prywatnych i publicznych podmiotów leczniczych, ponieważ obowiązująca w tym zakresie regulacja dotyczy również podmiotów nieposiadających umów z Narodowym Funduszem Zdrowia, nakładając obowiązek bez pokrycia finansowego; – zakres proponowanych zmian na żadnym etapie procesu legislacyjnego nie odnosił się do pracowników niemedycznych, nie gwarantując tej grupie pracowników jakiejkolwiek poprawy ich sytuacji finansowej w najbliższych latach; – zmiany w obecnym kształcie są dyskryminujące dla pracowników i doprowadzą do dalszego spłaszczenia wynagrodzeń pomiędzy poszczególnymi grupami zawodowymi".

Nie sposób przejść nad tym pismem, nad tymi uwagami do porządku dziennego. W związku z tym proponuję – składam formalny wniosek – pani przewodnicząca, o to, żebyśmy odesłali sprawozdanie do podkomisji nadzwyczajnej w celu jego ponownego rozpatrzenia, przynajmniej ponownego rozpatrzenia projektu z uwzględnieniem uwag, o których mówię.

Jak powiedziałem, nie sposób przejść nad tym do porządku dziennego. Jeszcze raz powiem, że dwie centrale związkowe, sześć reprezentatywnych organizacji pracodawców zwróciło się do nas z takim apelem – z apelem o wstrzymanie prac. Uważam, że jest to za daleko idący wniosek, natomiast z drugiej strony nie możemy pominąć tej opinii. Powinniśmy ponownie rozpatrzyć projekt, skierować go do podkomisji po to, żeby go jeszcze przepracować, dopracować, uzgodnić także z Ministerstwem Finansów, z Narodowym Funduszem Zdrowia sposób realizacji ustawy, jej finansowania, dlatego że są to kluczowe kwestie. To tyle. Dziękuję bardzo.

Powtarzam formalny wniosek o to, żebyśmy projekt ustawy przekazali do ponownego rozpatrzenia do podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Za chwilę poddam to pod głosowanie, nie będę otwierać dyskusji. W takim razie najpierw poddam wniosek pod głosowanie. Sekundę. Jest głos za odesłaniem do podkomisji, jak również głos sprzeciwu.

Głos przeciwny zgłosił pan poseł Cieszyński, tak że, panie pośle, bardzo proszę. Głos przeciw.

Potem poddamy wniosek pod głosowanie.

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowna pani przewodnicząca, panie przewodniczący, oczywiście stanowisko związków pracodawców nie jest niczym nowym dla wszystkich, którzy pracowali nad tym projektem w podkomisji. To, co tam zostało zawarte, jest zupełnie oczywiste. Rozumiem, że pan przewodniczący dzisiaj, w ramach wspólnego posiedzenia, po raz pierwszy zapoznawał się z tą tematyką. Nie dziwi mnie więc, skąd taka postawa.

Szanowni państwo, tutaj chodzi o coś zupełnie innego. Chodzi o to, że pod rządami obecnej koalicji Narodowy Fundusz Zdrowia praktycznie zbankrutował. Jest pan prezes Szulc, jest minister Szafranowicz, oni państwu powiedzą. Oni nie mają pieniędzy na to, żeby sfinansować podstawowe potrzeby NFZ, które są już dzisiaj, nielimitowane świadczenia… W prezydium siedzi…

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Panie pośle, pan miał mówić o wniosku o odesłanie do podkomisji, a nie o sytuacji finansowej NFZ.

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Tak, ale pani przewodnicząca, to jest ze sobą w immanentny sposób powiązane.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Ale rozmawiamy o czymś innym w tym momencie.

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Oczywiście. Jedynym rozwiązaniem tego problemu jest zapewnienie, tak jak to było przez osiem poprzednich lat, adekwatnego funkcjonowania Narodowego Funduszu Zdrowia. Jest to, szanowni państwo, kwestia do załatwienia nie przez podkomisję, tylko przez Komisję Finansów Publicznych, której przewodniczy pan przewodniczący Cichoń.

Proszę państwa, nad tą ustawą obiecaliśmy paniom pielęgniarkom i innym środowiskom… Jeżeli weźmiemy pod uwagę poprawki, które zostały złożone, to one w dużej mierze odpowiadają na postulaty strony społecznej w zakresie uczynienia tej regulacji bardziej sprawiedliwą poprzez obejmowanie większej liczby grup zawodowych.

Szanowni państwo, mieliśmy najdłuższe ze wszystkich zawodów w Polsce, półtoramiesięczne wakacje. Nie dawajmy tej ustawie kolejnego półrocza na nicnierobienie. Mamy poprawki, mamy konkretne głosy.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Panie pośle, rozumiem pana głos.

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Jestem stanowczo przeciwny odsyłaniu tego do podkomisji.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Super.

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Teraz, po pierwsze, panie pośle, oczywiście państwo mogli się tym zająć wcześniej, ponieważ ten projekt ustawy był już za państwa rządów. To po pierwsze.

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Ale dłużej jest już za państwa rządów.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Po drugie, panie pośle, kiedy pan złożył poprawki? Dzisiaj pan złożył poprawki do projektu ustawy. Jeżeli traktuje pan poważnie prace podkomisji nadzwyczajnej, to proszę zgłaszać poprawki w trakcie prac podkomisji nadzwyczajnej. A pan dzisiaj przynosi poprawki i składa je wszystkim parlamentarzystom.

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Pani przewodnicząca, czy mogę się odnieść dosłownie w jednym zdaniu?

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Nie, dlatego że to nie jest dyskusja. Nie otwieram dyskusji.

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Ale w jednym zdaniu do tego, co pani przewodnicząca…

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Na przyszłość bardzo proszę o składanie poprawek wcześniej, dlatego że my je dostajemy w tym momencie, co również jest…

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Pani przewodnicząca, są to poprawki o treści, która była omawiana na posiedzeniu podkomisji. Tak że pani uwagi są po prostu niezasadne.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Co również jest powodem do tego, żeby Komisje porządnie zajęły się pracami. Chciałabym, żeby po pracach podkomisji…

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

To znaczy, pani przewodnicząca…

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Szanowni państwo, jeżeli mamy zgłoszone poprawki, jeżeli jesteśmy dzisiaj w sytuacji…

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Pani przewodnicząca, ale poprawki, które są zgłaszane, to przywrócenie pierwotnego projektu ustawy…

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Nie wszystkie.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

… który jest znany.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Nie, nie. Nie wszystkie. Nie wiem, czy przyjrzała się pani poprawkom.

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

To omówmy to dzisiaj.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Dobrze. Szanowni państwo, rozumiem, że są różne stanowiska.

Poddaję pod głosowanie wniosek pana posła Janusza Cichonia o ponowne skierowanie projektu z druku nr 33 do podkomisji nadzwyczajnej w celu przygotowania ponownego sprawozdania. Czy wszyscy parlamentarzyści mają urządzenia do głosowania? Panie pośle Urbaniak, pani poseł Frydrych, czy tam są urządzenia do głosowania? W tej chwili głosujemy. Bardzo proszę osoby, które nie są parlamentarzystami, o udostępnienie urządzeń do głosowania parlamentarzystom. Nawet nie trzeba siadać, po prostu wystarczy

się zalogować przy maszynce. Czy wszyscy parlamentarzyści mają dostęp do urządzenia do głosowania i są zalogowani? Dobrze.

Kto jest za przyjęciem wniosku pana posła Cichonia o skierowanie projektu do prac w podkomisji nadzwyczajnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki głosowania.

Za – 32 głosy, przeciw – 25 głosów, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły powyższy wniosek i skierowały ponownie projekt z druku nr 33 do powołanej wcześniej podkomisji nadzwyczajnej w tym samym składzie osobowym.

Na tym porządek dzienny został…

Poseł Janusz Kowalski (PiS):

Mam wniosek formalny. Mam wniosek formalny, przepraszam uprzejmie.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Na tym porządek dzienny został wyczerpany.

Poseł Janusz Kowalski (PiS):

Pani przewodnicząca, mam wniosek formalny.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Zamykam posiedzenie.

Poseł Janusz Kowalski (PiS):

Pani przewodnicząca, wniosek formalny.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Protokół z posiedzenia Komisji z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Dziękuję bardzo.

Poseł Janusz Kowalski (PiS):

Pani przewodnicząca, mam wniosek formalny.

Przewodnicząca poseł Marta Golbik (KO):

Posiedzenie jest zamknięte.

Dziękuję bardzo.

Poseł Janusz Kowalski (PiS):

Nie no, wniosek formalny. Pani przewodnicząca, chcę…